

اَتَمَّ حَرْجًا يَا مَلِيكَ الدِّيمِ اَلْحَمْدُ اِلَى زِيَارَةِ اَنْبِيَاءِ اَللّٰهِ

الحمد لله والثناء له ترجمہ رسالہ عربی مولوی نور محمد صاحب مستطی بہ

تحقیق الحق مع تصنیف

1905

جواب اشتہار قسوی علماء رامپور و حکیم حسن محمد خان

جسکا ترجمہ جناب مولانا محمد سعید صاحب مستخدم سلسلہ اسمیتیاں نے کیا
حسب فرمایش مولف

مطبع المیخان واقع سرائی محلہ دارالکتابین مطبوعہ
شعبہ اجری

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ارسل اليك رسولا مبشرا ونذيرا ۞ وادعيا الى
 التوحيد محمدا ببيعة الناذر لغيب الله ولو كبر عليها تكبيرا
 والصلوة والسلام عليه وعلى آله واصحابه الذين هم اهل شرك و
 البدع تداميا ۞ **اهل اعد** سراجي رحمة رب المجيد محمد سعيد
 البناتري طالبان تحقيق وراغبان تدقيق خدمت مين گذارش کرتا ہے کہ
 ايك رسالہ حافظہ کا فائدہ نافع خلق اللہ مولفہ حبی فی اللہ مولوی نور محمد صاحب خاں وار
 قون خور و تحقیق معنی و ما اهل بلغید اللہ میری نظر سے گذرا ماشاء اللہ مولف
 نے بہت خوبی سے اس رسالے کو جمع کیا ہے چونکہ رسالہ زبان عربی میں تھا اسلئے غامض
 اہل اسلام اس سے متفق نہیں ہو سکتے تھے فلکسار نے حسب فرمایش بعض احباب
 اسکا اردو میں ترجمہ کیا ترجمہ میں اصل متن کا بہت لحاظ کیا گیا الا ماشاء اللہ اور نام
 ترجمہ کا **تحقیق الحق** رکھا اللہ تعالیٰ اس سے جملہ مومنین و مومنات کو ہدایت
 عطا کرے و صا ذلک علی اللہ اعلم اب اصل رسالے کا ترجمہ شروع کیا جاتا ہے

هذه الرسالة في تحقيق وما اهل بغير الله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد فهذه رسالت في تحقيق وما اهل بغير الله لان الناس يختلفون في معناه فقال بعضهم ان حيوان اذا ذبح المسلم بالتمية فحلال ولو من ذرة للعفريت وغيرها اذنا الله و المسلمين من هذا القول ساء ما يحكي وقد قال الله تعالى في كتابه المبين وقد فصل لكم ما حرم عليكم وقوله عليه الصلاة والسلام ان الحلال بين والحرام بين وبينهما المشتبهات فحكما المشتبه ان يجنب عنه نقاة

جميع تعريف اوس الله كوسه جو كيدا ہے۔ درود و الحمد و او سلام اوس ذات پر جسك بعد كوئی نبی نہ ہوگا۔ بعضہ و نعت كہ یہ رسالہ تحقیق معنی (وما اهل بغیر الله) میں ہے کیونکہ لو كہ معنی میں مختلف ہیں بعضوں نے یہ کہا كہ کسی جانور كو جب مسلمان بسم الله كہ کر ذبح کرنے تو وہ حلال ہے اگرچہ وہ جنونی وغیرہ کی نذر نیاز كا ہو الله تعالیٰ ہم سب مسلمانوں كو اس سے بر قول سے بچا دے (ربا ہے جو یہ حکم لگاتے ہیں) الله تعالیٰ نے اپنے کتاب میں بین میں فرمایا ہے (اور بیشك مفصل بیان کیا گیا تمہارے لئے جو تم پر حرام کیا گیا ہے) اور قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم كا (بیشك حلال كھلا ہے اور حرام كھلا ہے اور میان حلال اور حرام كے مشتبہ چیزیں ہیں) پس حکم مشتبہ كا یہ ہے كہ اوس چیز یا تقویٰ كی بات

وقال اصيليون اذا اختلفت الروايتان في الحلة والحرمه يحكموا بالحرمه
 ترجيحاً لان ترك الحلال والمباح اهلون من ان يقع في الشبهة فينبغي للمفتي
 ان يفتي على الاحتياط في الحلة والحرمه ولا عبرة لعموم البلوى في مثل ذلك
 المقام فكيف يجوز ذبيحة لعين الله او ما ذبح على النصب تعظيماً لها وبالتسمية
 والذي يبيح على النوازع واجب ونفل ومباح كما في كتب الفقهاء لذبيحة لعين
 الله تقرباً وتعظيماً ولولا التسمية لكان محسباً كما سيأتي بيانه عن قريب ان شاء
 الله تعالى وايضاً الذبيحة على اربعة اقسام ذبيحة ذكر اسم الله عليه خاصة
 حقيقة واحكاماً وذبيحة لم يذكر اسم الله عليه لاحقيقة واحكاماً وذبيحة على
 النصب تعظيماً لها وذبيحة منذرة لغير الله فهذا الثلاثة الاخيرة
 حرام قطعاً ومستحالة كما في الامثلة قال دليل الاول قوله تعالى وما لكم ان

اصوليون نے کہا ہے کہ جب ایک شے کی حلت اور حرمت میں روایتیں مختلف ہوں تو ترجیحاً حکم
 حرمت کا کیا جاوے گا کیونکہ حلال اور مباح کا ترک کرنا زیادہ آسان ہے شتہ بین واقع
 ہونے سے پس مفتی کو لائق ہے کہ حلت حرمت میں فتویٰ احتیاط پر دے اس مقام میں
 عموم بلوے کا کچھ اعتبار نہیں بھلا کیسے جائز ہو سکتا ہے ذبیحہ بنام غیر اللہ یا وہ جانور
 جو تعانوں پر تعظیماً ذبح کیا جاوے اگرچہ اسم اللہ کہا ہو ذبیحہ کی چند قسمیں ہیں واجب
 نفل مباح جیسا کہ کتاب فقہ میں مذکور ہے پس وہ جانور جو غیر اللہ کی تعظیم و تقرب کے لئے
 ذبح کیا جاوے حرام نہیں ہے اگرچہ اسم اللہ ذکر ذبح کیا ہو جیسا کہ اسکا بیان عنقریب
 انشاء اللہ آوے گا اور نیز ذبیحہ کی چار قسمیں ہیں اول وہ جس پر نام اللہ کا خاصہ حقیقتہً یا حکماً
 لیا جاوے دوم جس پر نام اللہ کا حقیقتہً یا حکماً لیا جاوے سوم تعانوں پر وجوباً اور کی تعظیم ذبح کیا جاوے
 چہارم وہ جانور جو اسم اللہ کے ذکر لانا جاوے یہ چھٹی قسم میں قیصریہ اور چھال جاننے والا اور کاغذ و
 کاغذ پر قیصریہ کی حلت پر یہ دلیل ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کیا ہوا تم کو جو

لَا تَأْكُلُوا مما ذكر اسم الله عليه - اى عند ذبحه لم ينفذ تنجيس الموت اياك المانع
من الاكل ولا تحتاجون الى معرفة هذا السبيل كيفيه اقتداء من عرفتم
هذه ايت بظهور الايات اقلتتم باياته مؤمنين وما لكم ان لا تأكلوا
مما ذكر اسم الله عليه كسر تأكيد اى اى شئ عرض لكم من قطع ووطن من
تعليلهم المحل تقتل الله فصار دليلا له هذه الاية والدليل للثانين
قوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه اى خالصه عند ذبحه تحقيقا
او تصديرا كما هو من المستبعد خلاف النامى والناذر لغيب الله وان سمى عليه
فكان لم يسم عليه لانه ذبح لاجل المخلوق تعظيما له او تقربا اليه - وآنه اى
وان لم يظهر اسم عند ذبحه اى اخرج عن المحسن الى القبح بتناول ما
تنجس بالمرات بل هو مانع عن تأكيد الدليل للثانين قوله تعالى وما ذبح على

نہیں کھاتا اور سکو جس پر نام اللہ کا ذکر کیا گیا ہے) یعنی اس کے ذبح کی وقت - بابت وہ سچا
 نجاست موت کے جو مانع کھانے تھی - اور اس بھید کے معلوم کر لینے کے تم محتاج نہیں ہو بلکہ گو
 تو چہرہ وی اس کی کفایت کرتی ہے جس کی ہدایت کو تم نے ظاہر ہونے آیت سے پہچانا ہے (اگر تم سو
 اس کی آیت پر ایمان رکھتے اور کیا ہوا ہے تم کو یہ کہ نہیں کھاتے ہوا اور سکو جس پر اللہ کا نام ذکر
 کیا گیا ہے) اس آیت کو بوجہ تاکید کر فرمایا یعنی کیا تم کو پیش کیا ہے یقیناً ایمان باعث علت اسکے
 کہ حلال وہ چھو سکو اللہ نے اگر پس یہ تو دلیل حلت قسم اول کی ٹھہری - اور دلیل حرمت قسم ثانی کی
 یہ قول اللہ تعالیٰ کا ہے (مت کھاؤ اور سکو جس پر اللہ کا نام نہیں ذکر کیا گیا) - یعنی خالصاً وقت
 حلال کر کے نام اللہ کا تحقیقاً لیا جاوے یا تقدیراً مثل خون جان بوجہ کہ رب اللہ حیوٰں کی مخلوق اسکے جو
 بھول گیا اور نہ رائے والا ماسوا اللہ کے اگر چہ اوٹس بسم اللہ کہا گیا کہ اوٹس نام اللہ کا لیا جا
 نہیں اسلئے کہ اوٹس مخلوق کی تقسیم اور تقرب کے لئے اور سکو ذبح کیا اور بیشک وہ ذبیحہ اگرچہ
 گناہ اور سکا تھا مگر نہ نزدیک نہیں ظاہر ہوتا البتہ فسق کی بات ہے یعنی اچھے پن سے

۱۳
 ۱۲
 ۱۱
 ۱۰
 ۹
 ۸
 ۷
 ۶
 ۵
 ۴
 ۳
 ۲
 ۱

اوروں سے فدا کیا
 جو رور کا کوئی ملک
 میں احاطہ ہے تمام
 شافعی کے نزدیک
 اور اہل اہل حق
 حرام عقیدہ کے لئے
 اہل حق کے لئے

النصب - وان لم یسمع فیہ اهل لول لغیر الله ونعم صاحبہ انہ ذبحہ باسم الله
وتعریف النصب فی و ما علیہ الا السلاخ والدلیل للرباعۃ قوله تعالی
سمعت علیکم لمیتت والدہم وکسر الحننیں شمع عقبہا و ما اهل بہ

لغیر الله - فیہ انجائے کثرت یہ بطول شرحہا فاعلم ان الالہول لغتہ سرفیج
الصوت مطلقا لشرط اطلاقہ عند رؤیۃ الہلول وعند الاسرارہم و بکاء
النصبی عند الالادۃ ثم استعمل فی تعین الحيوان لله عز وجل لغیر
تعالی نذرہا و تقربا او تعظیما فاذا تعین الحيوان لله تعالی یقال اهل بہ لله
واذا تعین لغیر الله یقال اهل بہ لغیر الله او لغیر الله یہ فاذا کان
لله وجب ایفاؤہ واذا کان لغیر الله وجب فسخو لان النذر والنصب

اگرچہ پکار غیری اللہ کی نہ سنی جاوے اور اس کے صاحب نے گمان کیا ہو کہ اس نے بیشک اللہ کے
نام پر فربح کیا ہے اور نصب کیا تعریف کتاب و ما علیہ الا البلاغ میں مذکور ہے - اور دلیل چوتھی
قسم کی حرمت یہ قول اللہ تعالیٰ کا ہے (تم پر حرام کیا گیا مردار اور خون اور گوشت سٹوگا)
پھر پیچھے اسکے کہا اور وہ جانور جو تقربا بغیر کے نام پر پکا جاوے اسکے معنوں میں
بہت بحث ہے شرح اس کی کہ نہیں ہے تو جان کہ لغت میں اہل کے معنی مطلقا آواز بلند کرنے کے
ہیں پھر وقت دیکھنے چاند اور باندہ ہے احرام اور رونے ٹپکے کے وقت پیدائش میں
بھی اطلاق اس کا کیا جاتا ہے پھر استعمال اس کا اس حیوان میں ہوتا ہے جو اللہ کے
واسطے معین کیا جاوے یا غیر اللہ کے لئے بھت تدر یا تقرب یا تعظیم معین کیا جاوے
پس جب اللہ تعالیٰ کے لئے معین ہوا تو بولا جاتا ہے (اہل بہ لله) اور جب غیر
اللہ کے لئے معین کیا جاتا ہے تو بولا جاتا ہے (اہل بہ لغير الله او لغیر الله بہ)
پس جب کہ وہ جانور اللہ کے لئے نذر ہو تو پورا کرنا اس نذر کا واجب ہے اور جب
غیر اللہ کے لئے نذر ہو تو فسخ اس کا واجب ہے کیونکہ غیر اللہ کے لئے نذر اور تقرب

لغير الله كفر والنذر وسرۃ حرام نجس لا تترول نجاستها مادام تحت حكم
 لا بالتسمية ولا بالنقل الى غيرها والناس عنه عاقلون فاذا علمت هذا فاعلم
 ان اذا ذكر عليه اسم الله يقال ذكر اسم الله لا يقال اصل به اسم الله لان
 الاصل عين الشارع للنذر والالتقرب في ابتداء العمل به فان كان الله
 قلته واكان لغير الله فغير الله فاذ كان الله فحلال بالتسمية واكان لغير
 الله فحرام ولو بالتسمية كما في تبصير ابن حنبل للعائذ علي ابن ابي طالب بن ابيهم
 بن اسمعيل في سورة المائدة تحت قوله تعالى وما اهل لغيا الله به فانه
 وان ذكر مع اسم الله فقد عارض المظهر فيه النجس مع نجاسته بالموت
 وان لم يذكر لم يقد يرد في تنجيسه هكذا في العدة وفي سورة الانعام

كفر به او ردة ثم يجوز اني جاوسه وحرام نجس به نجاسته او سكي زائل بهين هو
 جب تک اس حکم کے نیچے ہے نہ اللہ کے نام سے اور نہ غیر کی طرف نقل کرنے سے۔ اور لوگ
 اس مسئلہ سے غافل ہیں پس جب تو یہ جان چکا تو جان کہ جب جانور پر اللہ کا نام ذکر کیا جاتا
 تو یوں بولا جاتا ہے (ذکر اسم اللہ علیہ) یعنی اللہ کا نام اوسپر کر کیا گیا۔ اور یوں
 نہیں بولا جاتا (اہل بہ اسم اللہ) بکار کیا اوسپر نام اللہ کا) کیونکہ شارع نے اہل کو
 نذریہ یا تقرب کے لئے ابتداء سے برج میں معین کیا ہے پس نذر اگر اللہ کیلئے ہو تو اللہ کے لئے ہوگا اور
 غیر اللہ کے لئے ہے تو غیر اللہ کا ہوگا پس جب اللہ کے لئے ہو تو بہ اسم اللہ کے ساتھ حلال
 ہے اور اگر غیر اللہ کے لئے ہے تو حرام ہے گرچہ اوسپر اسم اللہ کہا گیا جیسا کہ تبصیر الرحمن میں
 علامہ علی بن احمد بن ابراہیم بن اسمعیل نے سورہ مائدہ کی تفسیر میں تحت قول اللہ تعالیٰ
 (وما اهل به لغيا الله) کے کہا ہے کہ اگر اوس نے غیر کے نام کے ساتھ اللہ کا نام ذکر کیا
 پس اوس نے ملا دیا یا کبیر کی نجاست کے ساتھ مع نجاست بالموت کے اور اگر اللہ کے نام کو ذکر کیا
 تو نجاست اوسکی کو اور بڑا دیا یا ایسا ہی عمدہ (کتاب) میں ہے۔ اور سورہ انعام میں ہے

اَوْ فَقَا اِیْ خُرُوجًا عَنِ الدِّیْنِ الَّذِیْ هُوَ کَالْحِیَاتِ الْمَطْمَرَةِ اَهْلٌ اِیْ صَوْتٌ
فِیْهِ بِاسْمِ لَغَیْرِ اللَّهِ اِیْ بِسَبَبِ ذُبُوهِ لَهْ فَاَنْدَ وَانْ قَرْنٌ بِاسْمِ اللَّهِ لَا یُؤْثِرُ مَعَهُ
فِی الْمَطْمَرَةِ وَهَذَا لَا یُنَافِیْ کَوْنَهُ رِزْقًا لِانْ رِزْقُ الْمَضْطَرِ وَاعْلَامُ اِنْ صِیغَتِ
اَهْلٌ خُصَّتْ فِی هَذَا الْمَحَلِّ دُونَ دُخْرِ لِعَمُومِ الْمَعْنٰی لِانْ مَعَامَلَتِ الْمُشْرَکِیْنَ
مَعَ مَعْتَقَدِ لَهُمْ مَسْئَلَةٌ فِی التَّقَرُّبِ فَالْکُفْرُ بِالْفِطْرِ جَائِزٌ فِی جُودِ اِنْ یُؤْخَذُ الْمَعْنٰی
ذُبُوحًا بِلَغَیْرِ اللَّهِ اَوْ ذُبُوحًا بِاسْمِ غَیْرِ اللَّهِ اَوْ اَشْتَهَرَ بِلَغَیْرِ اللَّهِ اَوْ تَقَرَّبَ بِهِ
اِلٰی غَیْرِ اللَّهِ اَوْ نَدَرَ بِهِ لَغَیْبِ اللَّهِ اَوْ عَدِنَ بِلَغَیْرِ اللَّهِ اَوْ صَوَّتْ فِیهِ لاسْمِ غَیْرِ اللَّهِ
اَوْ تَوَاسَّلَ بِهِ اِلٰی غَیْرِ اللَّهِ اَسْتَعَارَةً اَوْ عَاجَازًا فَکُلُّ هَذَا دَاخِلٌ فِی مَا اَهْلٌ
بِهِ لَغَیْرِ اللَّهِ هَذَا اَمَّا لِسْتَفَادِ مِنْ التَّفَاسِیْدِ الْمَعْتَبَرَةِ فَتَبْتَ حَرَمَتِ الذَّبْحِ

یعنی کلمہ ہے اوس وین سے جو مثل زندگانی پاکیزہ کے ہے اہل یعنی آواز دیا گیا اکوین
ساتھ نام غیر اللہ کے یعنی بسبب ذبح کرنے اوسکے کے غیر کے نام کے ساتھ واسطے کے
اگر اوس نے ذبح کرتے وقت غیر اللہ کے ساتھ اللہ کے نام کو مالدیا تو اللہ کا نام ملانا
غیر کے ساتھ پاک کرنے میں کچھ اثر نہیں کرتا اور یہ جانور رزق ہونے کے نافی نہیں
ہے کیونکہ یہ رزق مضطر کا ہے۔ تو جان کہ صیغہ اہل کا اس مقام میں خاص کیا گیا ہے
ذبح کا عموم معنی کے لئے اسوجہ سے کہ تقرب میں مشرکوں کا معاملہ اپنے معبودوں
کے ساتھ مختلف طور پر تھا پس اکثراً کیا اللہ نے ایک ایسے لفظ کے ساتھ جو جامع
پس جائز ہے کہ اہل بہ لغیر اللہ کے معنی ذبح کیا گیا اوسکو غیر اللہ کے واسطے
یا ذبح کیا گیا اوسکو غیر اللہ کے نام کی واسطے یا شتہ کیا اوسکو غیر اللہ کی واسطے یا ذبح کیا گیا
اوسکے ساتھ غیر اللہ کی یا تذکرائی لئی اوسکو غیر اللہ کے لئے یا معین کیا گیا اوسکو غیر اللہ کے
یا آواز کیا گیا یا ساتھ اوسکے غیر اللہ کے نام کی واسطے یا وسیلہ پر کیا گیا اوسکے ساتھ غیر اللہ کے
پس یہ سب داخل نہیں ما اہل بلغیر اللہ کے معنی میں۔ یہ وجہ معالیٰ میں جو تشریح

المذمومة لغیر اللہ بالکتاب والسنة واجماع الامة اما الکتاب قوله تعالى
 او فسقا وما اهل به لغیر اللہ كما صر والسنة قوله عليه السلام في حديث
 طويل لعن الله من ذبح لغیر الله فاذا كان ذابح ملعونا فعمل للملعون ايضا
 مردود وهو الذبح والذبيحة فاذا كان الذابح بنفسه فحکمه ما ظاهر واما
 اذا كان الذابح غیبا بامر وهو يعلم بنیة فالیضا ملعون لانه متعاون علی
 الاثم لقوله تعالى وتعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان
 فما ظنک من تعاون علی الشریک او رضی به والاجماع فقد اجتمعت الامة من
 لدن من خیر القرون الی یومنا هذا علی حرمة الذبیحة لغیر الله ولو
 بالتسمیة لانه اهل به لغیر الله والاجماع حجة عند تابع الکتاب السنة

پس اوس باتور کی حرمت جو غیر اللہ کے لئے نذر مانگیا ہے کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ اور
 اجماع امت سے ثابت ہوئی لیکن ثبوت قرآنی تو یہ قول اللہ تعالیٰ کا ہے (او فسقا وما اهل به لغیر اللہ)
 لغیر اللہ) یعنی نکلنا ہے دین سے اور وہ جانور جو بنام غیر خدا ذبح کیا جاوے جیسے کہ مفضل بن
 اسحاق گدرا۔ اور ثبوت سنت سے یہ ہے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حدیث دراز میں
 جس نے غیر خدا کے لئے ذبح کیا خدا او سے لعنت کرے پس جبکہ ذبح کر نیوالا ملعون ٹھیکہ اٹھ کر ملعون نکلی
 مردود ہوگا و عمل فعل اور وہ جانور جسکو ذبح کیا و پس جبکہ ذبح کا یہ حال ہوا تو اون و دونوں یعنی
 فاعل ذبح و ذبیحہ کا حکم ظاہر ہے۔ اور جبکہ ذبح کر نیوالا نذر ماننے والے کے سوا دوسرا آدمی ہو
 اور وہ نیت نذر کنندہ سے واقف ہے پس وہ شخص بھی مجتہد مدد کرنے فعل گناہ پر ملعون
 ہے بحکم قول اللہ تعالیٰ کے (اور مدد کرنے فعل نکوئی اور پرہیزگاری پرست مدد کرنے گناہ کی بات
 اور ظلم پر) پس تیرا کیا گمان ہے اوس شخص پر جس نے فعل شرک پر مدد کیا اوس سے
 راضی ہوا اور اجماع پس بیشک امت نے زمانہ خیر القرون سے ہمارے زمانہ تک حرمت
 ذبیحہ غیر خدا پر اتفاق کیا ہے اس لئے کہ وہ جانور غیر خدا کے نام پر پکارا گیا اگرچہ ذبح کر نیوالے
 بسم اللہ کہا ہو اور اجماع ہمارے نزدیک بعد قرآن اور حدیث کے حجت ہے

ومن خالف الإجماع فقد خلع ريقه الاسلام من عنقه لقوله عليه الصلوة
والسلام من فارق جماعة شذبت ريقه الاسلام من عنقه وسوا احمد والي داود
عن ابی ذر روق له عليه الصلوة والسلام اتبعوا سواد الاعظم فانه من شذبت ريقه في النار
فلا ابن حبان عن انس روق له عليه الصلوة والسلام ان الله لا يجمع امتي اوقال مده محمد علي
ضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذت شذت في النار طاه الزمدي عن ابن عمر فاذا علمت
هذا فاعلم ان من ذهب الى جواز الذبيحة المند وتولعها الله فهو خارج عن
الاجماع فكل الذبيحة المند وسر الغنم الله ولو بالتسمية حرام نجس
كما نرى لا يكل بدن يلقى قبل الكلاب والشا هذا على ذلك تفسير النيشا
قال اجمع العلماء ان مسلما ذبح ذبيحة وقصد بدن بها التقرب الى غير الله
صار مرتدا او ذبيحته ذبيحة مرتد وايضا فتاوى ابو الليث السمرقندي اوضح

جسمة اجماع كخلافها کیا تو اسنے اپنی گردن سے پٹہ اسلام کا نکال دیا الاحصاء حکم حضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے جو جماعت حقہ مسلمانوں سے مقدار ایک بالشت کے طمچہ ہوا تو اس نے
بیشک پٹہ اسلام کا اپنی گردن سے نکال دیا اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد و ابی داؤد
صحابی سے روایت کیا ہے اور قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جماعت بڑی کی پیروی
کیونکہ جو جماعت اعظم سے طمچہ ہوا تو لا جاو گیا جہنم میں اسکو ابن ماجہ نے حضرت
انس صحابی سے روایت کیا ہے۔ اور قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جماعت بڑی کی پیروی
یا فرمایا امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اگر ایسی پر جمع نہیں کر گیا اللہ کا اجماع جماعت پر ہے جو جماعت
سے طمچہ ہوا جہنم میں ڈالا جاو گیا اسکو ترمذی نے ابن عمر سے روایت کیا ہے۔ جبکہ تو
یجان چکا تو جان کہ جو اس جانور کا جو نذر غیر التدریج کیا گیا ہے جواز کا قائل ہوا تو وہ اجماع
سے خارج ہے پس ہر وہ چیز جو غنیمت اللہ کے نذر آگیا ہے اگرچہ جسم اللہ کی چیز ہے کیا ہو حرام نہیں
مثل شتر کے کبھی نہ کھایا جاوے بلکہ تو ن کی فرق ڈال دیا جاوے اور شاہد سنیہ شاپوری کی کہ
ہے صاحب شاپوری نے فرمایا کہ علماء نے اجماع کیا ہے کہ اگر کسی مسلمان نے جانور ذبح کیا اور اس سے

تقریر فی خبر کا کہ حدیث تو یہ کہ ان کے ہاں وہ جماعت بڑی کی پیروی کی ہے اور ان کے ہاں وہ جماعت بڑی کی پیروی کی ہے اور ان کے ہاں وہ جماعت بڑی کی پیروی کی ہے

منہ۔ قال الناذر لغير الله ان قصد بالتذمر التقرب الى غير الله و طعن
انہ يتصرف في الامور كلها دون الله فتذمر باطل و امر تلافی ثابت و ان قصد
بالتذمر التقرب الى الله و يصل الى الثواب الى الاولیاء و یعلم انہ لا يتحقق ذم
الا باذن الله و یجعل الاولیاء و مسائل بین و بین الله تعالیٰ فی حصول
مقاصدہ فلا حرج فیہ و ذبیحہ حلول طیب ہذا اھل الصواب و علیہ
عمل المشائخ و ایضا اجمع علیہ اھل البخاری فمن خالف الاجماع فهو مخالف
للاجماع و ایضا فی فتاویٰ خوازمی قال مسلمہ اذ یجر ہذا الشک النادر
فدفعہما لا ینکل لانه اھل بغیر الله و ہما النار و ایضا فی ذم المختار قولہ
ذم یح لقدم الامیاء او نحوہا کما حد من العطاء یمحرم لانه اھل ب-

ترمایا ابولیت نے سوائے اللہ کے تذمر کرنے والے نے اگر اس نذر سے تقرب
غیر خدا کا قصد کیا ہے اور گمان کرتا ہے کہ وہ غیر سب امور میں سوائے اللہ کے
تصرف کر سکتا ہے تو نذر ایسے آدمی کی باطل ہے اور مرتد ہونا اور کثابت ہونا
اور اگر اس نذر سے اس نے تقرب اللہ کا قصد کیا ہے اور اولیاء کو فقط
ثواب پہنچایا ہے اور وہ جانتا ہے کہ بغیر حکم اللہ کے ذر بھی نہیں حرکت کر سکتا
اور اولیاء کو اپنے اور اللہ کے درمیان اپنے مطلب کے حصول میں وسیلہ
ٹھیراتا ہے تو اسمیں حرج نہیں ہے اور ذبیحہ او کا حلال طیب ہے یہی بات ٹھیک ہے
اور اسی پر عمل و آمیزش کا ہے اور اسی پر اہل بخاری نے اتفاق کیا ہے پس میں اجماع کا خلاف کیا
پس وہ اجماع کا مخالف ہے اور بھی فتویٰ خوازمی میں ہے ایک آتش پرست نے مسلمان کہا کہ اگر
اگر کیونکر کیونکر تو وہ کہہ لے یا و سکیونکہ اس نے غیر نام اللہ پر کی کی اور غیر لگ قبی اور بھی دیکھا
میں ہو میری کراچی رہنے کے لئے کی جہت کیونکر کیا تو وہ ذبیحہ حرام ہو گا کیونکہ اس نے غیر نام اللہ پر کی

غیر اللہ وکفر وصلیۃ ذکر اسم اللہ تعالیٰ علیہ هذا هو المعتمد
 عند الجماہیر ثم قال هل یکفر قولان بنزائیت وشرح وہبانیۃ قلت وافی
 صید المنیت انیکہ ولا یکفر لاننا لانسئ الظن بالمسلم انه یتقرب الی
 الا دمی بهذا الصرح ونحوہ فی شرح الوہبانیۃ عن الذخیرۃ ونظم بشعر
 وفاعلہ جمہور ہم قال کافر ۛ وفصل واسماعیل لیس یکفر ۛ اقول هذا
 بحسن الظن بالمسلم والاعند ہما ایضا کافر فافی نہ ماننا خصوصاً فی الدکن
 وافی العجرات ینذرون لا ولیاء کمائین سر اللہ عز وجل بیل بیا لغوان
 فی مناقب الاولیاء بان یتصرفون فی عالم الارواح والاشباح کیف شاءوا لیس مع
 دعاء المضطربین وافی عقیدۃ تہجد ان من دعا الی اللہ تعالیٰ انشاء یعطیه وان

اور اگرچہ اس نے نام اللہ تعالیٰ کا اوپر فرمایا ہے جمہور کے نزدیک معتبر ہے پھر صاحب و مختار
 نے فرمایا کیا وہ درج کرے گا کافر تھیتا ہے یا نہیں اسمین دو قول ہیں بنزائیت اور شرح وہبانیۃ
 میں ایسا ہی ہے صاحب و مختار فرماتے ہیں میں کہتا ہوں باب الصید منیہ میں ہے کہ وہ توحید
 کر وہ ہے اور درج کنندہ کافر نہیں ہے کیونکہ ہم مسلمان کے حق میں گمان برا نہیں کرتے کہ اس نے
 اس درج سے آدمی کی قربت حاصل کی ہوگی ایسا ہی شرح وہبانیۃ میں وضو سے نقل کیا
 اور نظم اسکا یہ ہے اوسکے فاعل کو (یعنی درج غیر نام اللہ کے کرنا والے کو) جمہور کافر کہتا ہے
 فضلی اور اسماعیل یہ دونوں کافر نہیں کہتے میں کہتا ہوں یہ کافر نہ کہنا ان دونوں کو
 باعث حسن ظن کے ہے ورنہ ان دونوں کے نزدیک بھی کافر ہے اور ہمارے زمانہ
 خاصہ دکن اور ملک گجرات میں اولیاء کی ایسی نذر ملتے ہیں جیسے کہ اللہ کی نذر
 مانی جاتی ہے بلکہ اولیاء ان کی تعریفوں میں بہت مبالغہ کرتے ہیں کہ وہ عالم
 ارواح و اجسام میں جس طرح چاہتے ہیں تصرف کرتے ہیں اور بغیر انکی پکار کو سنتے
 ہیں اور انکے عقیدہ میں یہ بھی ہے کہ جو اللہ سے ملتا ہے اگر اللہ چاہتا ہے تو دیتا ہے

لہذا لہو بیطہ۔ لیکن فلاں الہی اذ اسأل منہ احد لا یجالیہ یعطیہ شیئاً
والحال انہم یقولون عادیۃ والقدر یخسینہ من اللہ تعالیٰ فلیس فی
کفرہم شک فای فائدۃ لہم من الظن بہم فخطایا السلام مقدم علی حفظ اماکن المتبرکۃ
اذ عبدتہم لہم تران سیدنا عیسیٰ الخطاب الناطق بالحق والصواب قطع
الشجرۃ التي وقعت تحتہا بیعتہ الرضوان لاجل خوف الفتنة فانہم واغتنم
ہذا ما ثبت فی نفسیایا ما اهل بہ لغیب اللہ واللہ اعلم وعلیہ السلام
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ۔ ونور عرشہ و نریزہ فرشتہ محمد وآلہ وصحبہ
وسلمہ واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین ۛ

حرۃ تحویدم طلوع نور محمد ابن عبد الصمد نزل السورۃ عفا اللہ عنہما

اگر زمین چاہتا تو نہیں دیتا لیکن فلانا اولی اوس سے جب کوئی مانگا ہے تو ضرور دیتا ہے۔ حالانکہ
یہ لوگ عادیۃ یہ بھی کہتے ہیں کہ ایمان لائے تقدیر پر سب بھلا کر لیا وکی اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے پس کئے
کفرین کس طرح کاشک نہیں ہے ان لوگوں سے حسن ظن کر کے کیا فائدہ ہے مسلمان کے ایمان کی
حفاظت مقدم جابر تبرک کی حفاظت سے جبکہ او کی پرستش شروع ہو جاوے کیا تو حق نہیں
سعلوم کیا کہ ہمارے سردار حضرت عمر بن خطاب جو بولنے والے حق اور ٹھیک بات کے تھے نے
اوس و رخت کو جسکے نیچے بیعت الرضوان ہوئی تھی باعث فتنہ کے کٹوا ڈالا پس تو اسکو
سمجھ اور غنیمت جان یہ وہ جو ثابت ہوا تفسیر (وما اهل بہ لغیب اللہ) میں التذارید
جانتا ہے اور علم و سکنا زیادہ تمام ہے رحمت بھیجے اللہ تعالیٰ برگزیدہ خلقت اور نور عرش
اور زینت فریش محمد اور آپ کی اولاد اور صحابہ پر اور سلام آخر پکار رہا رہی یہ ہے کہ شیک
جمعیت تعریف اللہ رب العالمین کے لئے ہے کہ کہتا ہو خاکسار محمد سعید ترحمہ کرمہ
اس رسالہ کا تین جلسوں خفیفہ میں آج یوم چہار شنبہ نوین و یقینہ شنبہ ۱۲۸۵ ہجری کو
تمام ہوا۔ پہلا جلسہ یوم دوشنبہ کو تھا۔ ختم اللہ لنا بالحسنی فقط

صورة ما كتب علماء سورت رحمه الله على صحة ذلك الكتاب وهو هذا

قال مولانا مولوي محمد ابن مولانا مولوي محمد اسماعيل رحمه الله
النذر لله جائز والذبيحة لغير الله حرام لانه اهل بيلغيين الله
كما في در المختار وفناوي ابي الليث ص ١٢

قال مولانا مولوي محمد كاطر رحمه الله
النذر لله والشواب لاولياء الله جائز وما اهل بيلغيين الله
حرام كما في در المختار وفناوي ابي الليث ص ١٢

قال مولانا مولوي محمود دين محمد هاشم صمد ظله
الذبيحة المنذورة لغير الله حرام ولو بالتسمية لانه اهل بيلغيين الله
وان قصد به التقرب الى الله وايصال الشواب لاولياء الله فحلال ص ١٢

وقول مولانا مولوي غلام محمد تالديري انه حرام انتهى

وسمعت عن ثقتي ان قال المولانا المولوي عبدالحى انه حرام انتهى ١٢

قال محبي عبد السلام قد بالغت في النظر فوجدت ما كان حقا
عند المحققين بلا خلاف ولا نزاع فيه انتهى ١٢

عليه وسلم المجدب سواء في ما اهل به لغير الله اعني بالحرمة
كتبه سيد محمد امين بغدادى الواسد من الصغير انتهى

نفس الذبيحة المنذورة لغير الله حرام بالاجماع ومن خالف خالف
الاجماع وقوله بقله وقاله بغيره محمد الكرمي بخلافه من رمضان سنة ١٣٨٨

قال اخي في الدين صدر الدين عفا الله عنه
هذا قول فصل ليس فيه هزل انتهى ١٠

لغير الذبيحة المنذورة للعقاسيتا لغيرها حرام شئى عليه او
لغيره كما شاهدت في ديار الهند يتعاذنا الله والمسلمين فينبغي
للعلماء ان يمنعوا من هذا الشرك لان سكوت العلماء في مثل ذلك
ذلتى الدارين - كتب بقله وقاله بغيره على احمد بغدادى الواسد
في من الصغير في شهر رمضان سنة ١٣٨٨

النذر لغير الله شرك والنذر لغير الله مرتد وذبيحة
ذبيحة مرتد - كتب محمد اسمعيل عفا الله عنه ١١

قال من صحبني في السفر في بحث المجازية في بقرة المنذورة حرام
كلها لانها اهل به لغير الله انتهى ١٢

سمعت عن اجلة العلماء الواردین فی شہر منبئی فی مولسم الحج قالوا
 حرام علی المسلمین اکل ذبیحة المذبح وکذا لغیر اللہ لانہا اهل بلغیا للہ
 نور محمد علی عنہ

نقل تصحیح مولانا مولیٰ محمد صاحب خلدی جناب غلام رسول
 ساکن سوارت سد ظلم

کہتا ہے غلام الطیب محمد بن غلام رسول سو کہ ما اهل بلغیا للہ حرام ہے ہرگز مسلمانوں کو
 نہ چاہئے کسی عبادت میں بغیر اللہ کا قصد کرے اور نہ اسکی تحلیل اور طلال کر دینے
 کے لئے مرتکب جیل کا ہووے و نہی چند روزہ ہے اگر حلیہ کر کے گوشت و تہ نہ کورے
 کھالیا تو کب تک وہ وفا کرے اولیاء اللہ تو شرک و بدعت سے یہاں تک بیزار تھے
 کہ انکے ذریعہ کو بھی بند کرتے تھے چہ جائے شرک و بدعت غور کیجئے کہ سیدنا عمر ابن
 الخطاب رضی اللہ عنہ نے جب دیکھا کہ شجرہ رضوان کی کہ جسکے نیچے بیعتہ الرضوان
 واقع ہوئی تھی غایت تعظیم و تکریم اسکی ہونے لگی آپکو خوف ہوا کہ آئندہ رفتہ رفتہ
 کہیں اسکی پوجا نہ ہونے لگے تو آپنے اسکو کٹوا دیا کیونکہ حفظ ایمان مسلمانوں کا مقدمہ
 ہے حفظ اشیاء متبرکہ سے پس ہم طلبہ علوم کو ایسے شرک و بدعت کے کھانوں
 سے جسمیں بوئی شرک و بدعت آتی ہو چنانہایت ضرور ہے ورنہ بے خبر مسلمان اسکو
 سند پڑینگے پس مسلمانوں کو ہر وقت یہی تسلیم کرنا چاہئے کہ مذہبت سوا سے
 خدا تعالیٰ کے کسی کی نہ کرے لان صدقہ خیرات کا اجر و ثواب روح پاک پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا اور اولیاء اللہ کو ہدیہ بھیجے یہ طریقہ ایصال ثواب کا
 ہے اور اسکے خلاف گمراہی ہے انتہی

نقل تصحیح جناب احسن اللہ خان وار د منبئی سد ظلم
 طالت هذه الرسالة فی تحقیق و ما اهل بلغیا للہ موافقہ و مطابقت

یا لتفاسیر معتبره کما لیشافری والعزیزیت و بحار الخوار و تبصیر الرحمن
و فتاوی در المختار و فتاوی ابی الیث و فتاوی بنیازیه و علیہ الاجماع نافعه
وانعتهم انتہی ۱۲

نعم الحیوان المذنب و رغیرہ اللہ حرام علی التحقیق و یدل علیہ قولہ تعالیٰ
و ما اهل به لغیر اللہ و التاویل فیہ یقوی الی التخریف و ما استدل بعبارة
التفسیر الاحمدی علی حلف فیرد ذلک الاستدلال منہب من شاء فلیرجع
الیہا و قد صرح الفقہاء بمجرمتہ فی کتبہم کما لدر البیاض و الشرح
علی در المختار و البحر الرائق و الحموی و الاشباہ و غیر ہا فہذا ہوا الحق
فما ذابعد الحق الاضلال - کتب محمد اشرف علی

اشرف علی

از گروه اولیا

خلاصہ مقال علماء ہند رحمہم اللہ فی تحقیق

و ما اهل به لغیر اللہ

انزلت تفاسیر معتبرہ لا وکتب فقہ متد و ایچنانچہ

در مختار - طحاوی - شامی - اشباہ - حموی - جوہر النبی -
قاضی خان - ہندیہ - قنیہ - حمادیہ - غرائب - قرۃ الانظار -
تحفۃ الاختیار - غایۃ الاوطار - اکسیر اعظم - بحر رائق - نضر رائق -
فتح القدیر - فتح العزیز - مظاہر الحق - مسائل اربعین - مائتہ مسأ
منہب - وغیرہن -

اب کس روئے فرج لغیر اللہ ولو بالتسمیہ محال کہا جاوے واسطے فوائد زوائد کے
یہ محنت اور محافی ہے انتہی

ایضاً

هَذَا حَقٌّ لَيْسَ فِيهِ شَكٌّ - کتبہ ملا نذاز - ۱۲

ایضاً

من نذر بغیر اللہ فقد ارتد عن دین اللہ و من ذوق لغیر اللہ
حرام نجس ولو باسم اللہ - کتبہ عبد من عباد اللہ ۱۲

تاریخ تصنیف و طبع از فارغ

حسب فرمایش عسکریانِ ہدا
زابل سورت و انکہ بدبر حق فدا
ملہم غیبی مراد و این ندا
سریدی و فیتق ہر یک کن جدا

گفت این تالیف از فضل خدا
ثبت گشتہ از مہور عالمان
سال تصنیفش جو ہر مہر این
ما اہل بے بغیر اللہ بخوان

ایضاً تاریخ

مقبول آن بود کہ پسندند مقبلان
گرچہ بتسمیہ بود و درایت بیگان
مردودش کنون ہمہ اقوال جاہلان

ہر کس بقدر خویش کند سعی در جہان
مذبح جانور کہ نذر غریق بود
شاہد بران گواہی علمائے نامور

سال ہزار و ست صد و بالا چون دو چہار

بگذشت شد تمام و کردیم امتحان

رباعی از فارغ مؤلف رسالہ ہذا

اب لا وے کوئی او کو میرے حضور
غلط مت سمجھ میں بتا دوں ضرور

فقیر معتراجو ہے پر غرور
روا من غوامض اہل کے سب

ایضاً تا سر پختان فاسرغ

يَخْرِجُ الْبَاغِيَّ اللَّهُ * فَأَخْرَجَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ * لَأَنْ يَنْبِرَ حُكْمًا * حَقًّا
لِيَذْبُوَ الْفَاسِقَ اللَّهُ * وَذَاجِبُ قَوْلِهِ * هَذَا أَنَا بَرَأ سَعْدُ اللَّهِ
ذِي بَيْتِهَا * وَلَوْ ذَهَبَ بِسَمِ اللَّهِ * مَقَالِي كُلِّهَا شَهَدَاتُ
حَرَامُ اللَّهِ * وَمَنْ خَالَفَ مِنَ الْأَخْيَارِ * فَتَدَخَّرَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
يَكْفِي اللَّهُ عَلَى جَمْعِي * مَنْ شَدَّ فِي نَارِ اللَّهِ * فَخُذْ تَارِيخَ تَصْنِيفِهِ
كَمَا صَرَّحَ بِهِ اللَّهُ *

نعم ذبیحہ منہ و کلمۃ اللہ و لہو بالکشمیۃ مرام ہے حکم کتاب التذو و حدیث رسول اللہ
اما الکتاب قواعد تعالیٰ و اما اصل بہ لغوی اللہ اور وہ جانور جو پکار گیا بہ سبب اس کے
واسطے تعظیم مخلوق کے اما الحدیث لعن اللہ من ذبیح لغوی اللہ خدا لعنت کرے
اوس پر جو ذبح کرے واسطے تعظیم مخلوق کے و اما الاجماع پس ذکر کیا ہے اوس کو
نیشا پوری اور بحر رائق والے نے فلکیہ جامع الیہا
کتبہ خدا وادلا پوری ۱۲

نعم زوجہ مندور و مغلغیہ اللہ بالاجماع حرام ہے اور جن حضرات نے رسالہ و احکام
اہل بلغیہ اللہ پیر زبان و رازی کہ ہے بیشک وہ خطا پر ہیں اللہ کو انصاف
بخشتے آئیں۔ راقم ماسعد اللہ پیشاوری *

کہتا ہے فقیر اقسام انہم محمد قاسم بیہو راقی حنفی قادی عفا اللہ عنہ
کہ اکثر کتب دینیہ عربی فارسی اردو ہمارے مطالعہ سے گزیریں اور نئے صاف
ظاہر ہے کہ نذر و مت مخلوق کی شرک ہے اور نادر لغیر اللہ بالاجماع مرتد ہو جاتا ہے
اور عورت او سکی اوسکے نکاح سے نکل جاتی ہے ہم کو نہایت تعجب آتا ہے اون کو کوئی

اور بڑا افسوس آتا ہے ہمارے لوگ نادان بھائیوں پر جو دنیا دار بنے بنائے ہوئے ہیں ان کے کہنے پر یقین کر کے کتب فقہ کے منکر ہو کر ناحق ضد کر بیٹھتے ہیں اور سلب ایمان سے بھی نہیں ڈرتے فقہ ہندی میں لکھا ہے کہ بھاکواؤں سے رات دن جو کھوڑے ایمان اگر کوئی شخص ایک کم سوا حکام قطعیہ کا مقبر اور معترف ہو اور ایک حکم قطعی کا منکر ہو یا وہ کل احکام قطعیہ کا منکر ہو اب ہمارے نادان بھائیوں کو لازم ہے کہ نئے سرے سے جناب الہی میں توبہ و انابت کر کے تجدید نکاح کر لے دنیا کی شرم میں دین کا نقصان نہ کرے یہ بصدائق و مآلینا الا البلاغ کے ہمارا اظہار ہے انتہی ۱۷

کہتا ہے راقم السطور نے فوراً حنفی کلاس رسالہ پر جن حضرات اپنے دستخط کئے ہیں وہ سب بندہ نے بغور دیکھے جزا ہم اللہ عنا وعن سائر المسلمین کل وے مصیب ہیں اب اتنے ضابطہ کے ساتھ پھر کوئی اوس مردار فوجی کی حلت پر اصرار کرے اور ضد کرے اوس کے حق میں کیا کہنا چاہئے ۱۸

میں مقبر اور معترف ساکن مالاکاؤ ہوں کہ عازا اللہ اول میں بھی شیخ سند و کے بکر کی حلت کا قائل تھا اور جو اوسکو حرام کہتا میں اوسکو دشمن سمجھتا تھا جب اللہ کا یاب النذر دیکھا تو ایک حیرت و دلین آئی کہ یا اللہ ایسا بڑا نامی عالم بھی نذر و نیاز اولیاء کی منع لکھتا ہے پھر دن بدن اوسکی تحقیق میں نگار با بہت طلب علوم نے پھر تو میری دلچسپی کروی واقعی آدمی جب تک نفسانیت نہ چھوڑے تب تک سمجھ میں نہ آوے واقعی بندہ نے جن لوگوں سے بگاڑی تھی بڑی خطا کی اللہ تعالیٰ اب مجھے معاف کرے اور جو حضرات مجھ سے ناراض ہوئے ہوں اللہ انکو راضی کر دے آمین یا رب العالمین۔ کتب محمد اسماعیل موہی ۱۹

میں احمد علی بن اصغر علی ساکن قدیم بانڈا خوب تحقیق کیجئے کہ کہتا ہوں کہ نذر و منت

سوائے خدا سے پاک کے شرک ہے اور بکرا شیخ سڈو کا اور گائے بکرا غیر کر
 نذر کا حکم کتاب الفہم اور بکرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حرام ہے پھر اوس پر
 بسم اللہ اللہ اکبر کہے یا نہ کہے مزار سے پناچہ تبصیر الرحمان اور غرائب اور
 بحرائق وغیرہ میں مصرح ہے بندہ کی ہدایت کا موجب قابل شنیدہ ہے کہ اول بعض
 طلبہ علوم کے کہنے سے بلا دلیل میں بھی اوس ذبیہ لغیر اللہ کو حلال کہتا تھا جب بندہ
 انکو ہوتا ہوا اور مولانا مولوی عبدالحی مرحوم سے ملاقات ہوئی تب اونے خوب
 تحقیق اوسکی کی تب مولانا مرحوم نے فرمایا کہ بھائی اپنے دل سے بھی فتویٰ پوچھا ہے
 میں نے عرض کی کہ جناب بندہ تو مقلد محض ہے فرمایا کہ کتب فقہ میں اوسکی حرمت
 ثابت ہے پھر تو اونکے شاگردوں نے کئی فتاویٰ اور حواشی مجھے دکھائے اوس
 دن سے بندہ اپنی غلط فہمی کا قائل ہوا یہی سبب ہے اب ہمارے اون بھائیوں کا
 جو کتب فقہ مانند درمختار اور موطاوی اور بحرائق وغیرہ کے نہیں دیکھتے بھڑکے
 وہسان ہیں اللہ انکو ہدایت کرے آمین یا رب العالمین ۛ

ہم تخمیناً ایک سو اشخاص معتبرین ساکنین سورت دمن وغیرہ گواہی دیتے ہیں کہ
 المشہر محمد حسین نے اپنے اشہار واجب الاظہار میں لکھا ہے کہ رسالہ دماہل
 لغیر اللہ میں کل و اہیات خرافات بائیں گوی ہیں وہ یقیناً اوسکے مؤلف تہ بہت
 ہے بلکہ فتنہ انگیزی ہے صا و ر وار و طلبہ علوم کو وہ رسالہ دکھایا ہر ایک نے
 یہی کہا کہ والد اس رسالہ میں کوئی ایسا جملہ یا کلمہ نہیں جس کا ثبوت کتب دینیہ
 میں نہ مل سکے جو اس رسالہ کو و اہیات خرافات کہے اوسکے ایمان کا بڑا اندیشہ ہے اور جو
 لوگ اوسکے تحریر کو سچ جانے وہ بھی اوسکے گناہ میں شریک ہیں اللہ تعالیٰ ہمارے
 بھائیوں کے دین و ایمان کو بچائے رکھے آمین یا رب العالمین ۛ

استخراج مطلب از سرِ حروف ابیات مشنوی از طبعِ نادرِ شیخ ابراهیم تلمیذِ فایز
 - توشیح بینِ عبارتِ مندرج ہے - چنانچہ اگر رسالہ و مکالمہ بہ لغتِ اللہ
 پر طعن کرے مردِ وہ ہے فقط

ابیات

گردِ لیلِ بایدا زوے رومتاب
 رفیقِ راسِ الٰہِ کَمَتِ آبداسِ فتنی
 آتشِ طبعِ اگر غمگین کند
 ہر دو جنبشِ آفریدہ حق شناس
 مردہ گشت و زندگی از وی بخت
 این عمر با بوالحکم ہزارہ بود
 لیک صبرست مشتبہاے زیرکان
 ہست بے گندم سوے طاحونِ
 غیر ازو کہ مارا کہ یارِ ما
 رہنما انا ظلمنا گفت آہ +
 لیکن عکسِ جانِ رومی و جنبش
 ہم پچہ اعضا و چشم آمد گزین
 رازِ بے کہنی آید بگفت
 عشق و رزو از نشاطِ مصلحی
 کہ بد بینیدم منم اصحابِ نار
 یا کہ زرد از جنبشِ صفر بود
 راہِ بر فرمود اصحابِ انجوم

آفتاب آمد و لیل آفتاب +
 راہِ حق فرمود احمدِ محبتی +
 سوزش از امرِ ملکِ دین کند
 لیک نتوان کرد این با آن قیاس
 واسے آن زندہ کہ با مردہ نشت
 آن زمان کہ بحثِ عقلی ساز بود
 ہست حلوا آرزوے کودکان
 بر دریا ران تہیدست آمدن
 لیک ہست این فصلِ امتحارِ ما
 یعنی آمد ظلمت و گم گشت راہ
 اصل آب لطفِ اسپیدست و خوش
 لیک پوشیدہ نہا شد بر تو امین
 پس از ان در سرِ موتی حق نہفت
 طالعِ آنکس کہ باشد مشترکی
 نفسِ تو ہر دم بہ آرد صد شرار
 رومی سرخ از کثرتِ خونہا بود
 مقتبسِ شوز و چون یابی نجوم

وزنفاق شست می خندیده ام
 ہے دم تو از دم وریا فروز
 فانت کاملء وانحن کمالی

ولی بھی گویہ کن ورنجیدہ ام
 ووزخی افروخت بروے دم فسون
 یاخفی الذات محسوس العطا

قد علوت فوق نور المشرقین
 طاب منک یا ملیک الخافقین

آرے بلا شک فحیح مخلوق کی تذرمت کا مژدار ہے اگرچہ باتسمیہ فرج ہوا ہو۔
 کما صرح الفتواء فی کتبہ فہن لم یصدق فلیطالع فیہا۔
 کتب گزنام عبد السلام جامعوی پارچہ فروش *

وخط علمای بنارس وغیرہ

آئی طالعت هذه الرسالة فوجدت ما فيها حق ان يتبع *
 حرر وعبد الکبیر المدرس للدراسة الاسلامیة بنارس

ماکتب انخی فی اللہ المولوی نور محمد فی رسالتہ وما اهل بلغیر اللہ فہم صمیم
 والمجید بنجیم * الراسم العاجز شادو خان التاروی -

الجواب صمیم والمجید بنجیم

ابراہیم وارو حال مدرسہ اسلامیہ بنارس -

لوکتب هذا التحقيق علی امان البصر لکان احمر واحد
 رئیس الدین

ما قال المولوی نور محمد فہو صحیحہ . تمیز الدین

لا یریب الذی یحی اللہ حرام و الناذر کافر کما حققت المولوی نور محمد علیہ السلام تعالیٰ
محمد عمر البنازی

تحقیق المولوی نور محمد حقیق انیق - قدرت اللہ

حاکم الحجب فہو حق فما ذال بعد الحق الا الضلال - عبد الواحد

نقسم التحقیق و حبذ الت قیق - سخاوت علی البنازی

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین
اما بعد انی رايت هذه الرسالة التي فيها المولوی نور محمد وزینہا بابت جنہا
شیخنا العلامة الفہامة مولانا محمد سعید البنازی فیوجدت مطالبہا کما
موافق لطریقة اهل الحق لا یریبین نذر لغی اللہ فہو صریح و ذبیحہ ذبیحہ اهل الحق
کما قال الامام فی تفسیرہ و فقہاء الخفیة السادة الکلم فی کتبہم -

انا العبد الضعیف فضل الرحیم العظیم الکریم

رباعی

بسمی بہا یون محمد سعید ہوا ترجمہ نہایت مفید و ستیز اسواۃ المیراج و مبارک آمونوا علیہ
الآن حصص الحق کتب عبد الحق مند سورہی حنفی

ایضاً قطع

بہا چشمہ فیض و بہ خوش نصیب
ہوا ترجمہ عجیب و غریب

بتائید حق اندون واد واد
زروے ہایت شدہ سال طبع

رباعی

ہوئی بہرانی جو اللہ کی
بجائے رغیر اللہ کی
نہ سن بات اب کوئی گمراہ کی

مٹی آج مگر ابد خواہ کی
معاند و بد خواہ کے سر کو لے
یہ تاریخ کر ثبت و فترین آج

ضمیمہ رسالہ تحقیق الحق ملو

جواب فتویٰ علماء رامپور مطبوعہ مہتمی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى وسلاوة على عباده الذين اصطفى : اما بعد ہاں
 میں جس بے الحدید محمد سعید البنا کی خدمت میں حق پسندوں کے
 گذارش کرتا ہوں کہ ایک اشتہار جو بنام نہاد فتویٰ علماء رامپور مسائل فوجیہ مندرجہ
 فیہ الذی شائع ہوا ہے بعض احباب نے میرے پاس بھیج کر درخواست کی کہ اگر مضمون
 اس فتوے کا آپ کے نزدیک بھی صحیح ہو تو آپ بھی دستخط فرمادیجئے ورنہ اسکی تکذیب
 کیجئے خاکسار نے جو اس فتوے کو دیکھا تو مخالف شریعت محمدی کے پایا و اسکا ضرر و
 جانا اسے اللہ تو اس تحریر سے حق پسندوں کو ہدایت فرما اور میرے گناہوں کا کفارہ کرے
 آپ جواب فتوے کا شروع کیا جاتا ہے و ما توفیق الا باللہ میں حسبی
 ونعم الوکیل : علماء رامپور کا قول اس بکرہ کا گوشت کھانا
 درست ہے اس واسطے کہ وہ بکرہ ذبح کیا گیا ہے ساتھ نام اللہ تعالیٰ کے اور غلط
 اللہ تعالیٰ نے الخ :- جواب میں آپ صاحبوں سے دریافت کرتا ہوں
 کہ آپ مقلد ہیں یا مجتہد غیر مقلد اگر مقلد ہیں تو آپ کو ثبوت قول امام پیش کرنا
 چاہئے جو آپ کا منصب ہے مسلم الثبوت میں ہے اما المقلد فمستندہ قول
 مجتہد الخ یعنی مقلد کا مستند اس کے مجتہد کا قول ہے ۔ اگر آپ مقلد ہیں
 تو حسب اصول مذہب اہل سنت میں قول امام پیش کیجئے ورنہ اسے مستہزا دیجئے
 کہ ہم مجتہد ہیں یا غیر مقلد ۔ آپ کے فتوے کا جواب تو اس قدر تھا کہ جو کہ جس

امام کے آپ مقلد ہیں اوسکا مسلک اپنے اس فتوے میں نقل نہیں کیا
لہذا حسب اصول مسلمہ مذہب یہ فتویٰ مردود ہے مگر حق پسندوں کے لئے آپ کے
دلائل پر نظر کیجاتی ہے۔ **علماء رامپور کا قول** اور دوسری
آیت میں فرمایا **ما لکم الا کلام ما ذکر اسم اللہ علیہ** الایہ +
جواب و آیت آپ حضرات نے نقل فرمائیں اول ذکر ما ذکر اسم اللہ علیہ
اور دوم ما لکم الا کلام ما ذکر اسم اللہ علیہ ترجمہ تو پہلی آیت کا اسبق
پس کھاؤ اوسکو جس پر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔ دوسری کا یہ ہوا تم کو کیا ہوا جو نہیں کھاتے
اوسکو جس پر اللہ کا نام لیا گیا ہے۔ آیتوں کو نقل کیا اور یہ نہ لکھا کہ ان سے آپ کا
مدعا کیسے ثابت ہوا۔ اگر محسوسیت کا لیا جاوے تو چاہئے اگر کثرت پر بھی اللہ کا نام ذکر کیا جاوے
تو اوسکو بھی کھا لو ایسے ہی محرم مجوسی یا مرتد اگر اللہ کا نام لیکر ذبح کریں تو حسب
مسلک آپ کے انکار ذبیحہ بھی حلال ہو چاہو سے کیونکہ ذکر اللہ کا او خون نے بھی کیا ہے
حالانکہ فقہاء حنفیہ نے حرمت ذبیحہ ان لوگوں کی تصریح کر دی ہے۔ ہدایہ
مطبوعہ مصطفائی ص ۲۱۸ میں ہے لا تقبل ذبیحۃ الجور والمرتد والعاثی
والمحرم یعنی ذبیحہ آتش پرست اور مرتد اور بت پرست اور محرم کا نہ کھایا جاوے
و رختار میں ہے لا تقبل ذبیحۃ غیبی کتابی و ثنی و مجوسی و مرتد و جنی و جہمی
لواہدہ سنیا الخ و رختار بر حاشیہ رد المحتار جلد خامس ص ۱۹۷ ترجمہ
ذبیحہ غیر کتابی کابت پرست اور آتش پرست اور مرتد اور جن اور جہم کا اگر یہ
باپ اوسکا سنی ہو حلال نہیں ہے۔ عالمگیری جلد رابع مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ
ص ۹۴ میں ہے فلا تقبل ذبیحۃ اهل الشرك والمرتد ترجمہ پس نہ کھایا جاوے
ذبیحہ مشرکین اور مرتد کا ایسے ہی شرح وقایہ۔ کنز۔ قاضی خان وغیرہ کتب فقہ
میں ہے۔ اب میں آپ حضرات سے پوچھتا ہوں کہ ذبیحہ ان لوگوں یعنی اہل شرک

و مرتد و محرم و غیرہم کا کیون ذکر اللہ سے حلال نہو اچھے انگلیز بھی حلال نہیں ہے ایسی ہی ذکر
 غیر اللہ کا ذبیحہ بھی درست نہو جس قاعدہ آپ تخصیص انکی کریگی اوسى قاعدہ سے
 ہم بھی تخصیص نادر غیر اللہ کی کریگی یہ تو بطور الزام کے جواب ہے۔ تحقیقی جواب یہ ہے
 کہ ذابح کو اہل ذکر اللہ کا ہونا شرط ہے محقق عینی بنائے شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں وان
 سیکون الذابح ممن لم یصلہ اللہ حمید الخ یعنی دوسری شرط یہ ہے کہ ذبح کرنیوالا
 اون لوگوں سے ہونا چاہئے جس کا مذہب توحید کا ہے فی الجملہ ذابح کا اہل ذبح ہونا بھی
 ایک شرط ہے اور انحن فیہ میں نادر غیر اللہ اہل ذبح سے نہ البوجہ مرتد اور کافر ہو جائے
 تو اب اوسنے جو ذکر ذبیحہ پر کیا وہ لغو ہوا اچھے مرتد اور نجوسی اور وثنی کا فقط اس
 تحقیق سے دو اثبات ہوئے اول یہ کہ ذبیحہ ہر ذاکر اللہ کا جائز نہیں ہے۔ دوم یہ
 کہ ذابح اہل ذبح سے ہونا چاہئے کہ جواب اس تہا تصریح فقہاء سے ہو چکا والد حکم
قول علما مرامیہ و ریت تقرب الی اللہ پر حلت ذبیحہ بخند و جہ موقوف نہیں +
جواب افسوس کہ آپ لوگ متقی ہیں اور تصریحات فقہاء متغنیہ کے خلاف ملک
 اختیار کرتے ہیں کیا آپ صاحب غیر مقلدین یا مجتہد اب اس بارہ میں تصریحات
 فقہاء کا ملاحظہ فرمائیے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے منہا ان یقصد بذکر اسم اللہ
 تعظیم علی الخصوص ترجمہ شرع و تسمیہ ہے ایک یہ بھی ہے کہ اللہ کے ذکر کے
 خاص کر اوسکی تعظیم مقصود ہو۔ اور بھی عالمگیری میں ہے وفی المشکل ذبیح
 عند مری الضیف تعظیما لا یحیل اکلھا و کذا عند قدوم الامیر ان یذبح
 تعظیما ترجمہ کتاب مشکل میں ہے یہاں کو دیکھا اوسکی تعظیم کے لئے ذبح کیا او
 کھا نا حلال نہیں ہے اور ایسے ہی وقت آنے امیر یا اوسکے سواے اوسکی تعظیم کے لئے
 ذبح کیا حلال نہیں۔ در مختار میں ہے ذبیح لقدوم الامیر ان ذبحوا واحد من العظماء
 میوم لادہ اطلق لغير الله ولی و صلیتہ ذکرا اسم الله تعالیٰ ترجمہ امیر کی

بڑے آدمی کے انہی کی جہت سے فرج کیا تو یہ تو بیہ حرام ہو گا کیونکہ اس نے پکارا
 اور اس کے نام غیر اللہ کا اور صلیب پر اگرچہ نام اللہ کا لکھا تھا لیکن یہ فقط
 ایسی ہی سب کے برابر تھی۔ اس کا نام۔ اس کا نام۔ وغیرہ کتب فقہ میں
 موجود ہے عبارات انہی اہل کمال کی جہت سے نہیں نقل کی گئیں تھیں تھیں فقہاء نے اس پر
 سے معلوم ہوا کہ نیت تقرب الی اللہ کی ضرورت ہے اگر وہ کسی سے تقرب یا تعلیم کی
 نیت کی تو بیہ حرام ہو کر مائل یا تعلیم اللہ میں داخل ہو گا اب آپ کے وجود پر
 نظر کیا جاتا ہے + **قول علماء رامپور** اول یہ کہ وہ دونوں جگہ آیتوں
 میں لفظ ذکر موصول پہلی ارشاد فرمایا اللہ + **جواب** یہ وجہ مثبت آپ کے
 مدعا کو نہیں ہے اس وجہ کا مطلب تو اس قدر ہے کہ ان آیتوں میں ذکر کے مراد
 ذکر الہی ہے نیت تقرب الی اللہ یا غیر اللہ سے اس وجہ کو کچھ عاقل نہیں سمجھیں گے
 دوسری وجہ بھی یہی کہتے ہیں کہ لفظ ذکر کا خاص موضوع ایسا ہے جس سے معنی معلوم ہو سکے
 ان دو وجہ سے کوئی آپ کا مدعا ثابت نہیں ہوتا اور نہ انکو دوسرے سے کچھ علاقہ
 پھر یہ جملہ وجوہ خلاف تصریحات فقہاء کے ہیں جیسا کہ گذرا + **قول علماء**
رامپور اور اس پر زیادتیاں اخبار احاد سے جائز نہیں چنانچہ مکتب اصول اس سے
 مصلوہین + **جواب** یہ آیت باتفاق علماء حنفیہ مخصوص بعض ہے
 ذیجہ مجوسی مرتد مشرک وثنی کا خاص کیا گیا ہے ایسے کا انشاء ذکر بھی خاص کیا گیا ہے
 جبکہ یہ آیت مخصوص ٹھہری تو تخصیص اسکی خبر احاد سے جائز ہے چہ جائیکہ تخصیص
 اسکی آیت ماذج علی النصب و ما اهلہ لغیر اللہ سے کی گئی ہے +
قول علماء رامپور تیسرے یہ کہ اگر نیت تقرب الی اللہ پر طعن ہو تو
 تو لازم آتا ہے کہ ذبیح قصا بون کا جو نیت تجارت فرج کرتے ہیں انہی
جواب قصا بون کی نیت میں تعلیم لغیر اللہ کی نہیں ہوتی اور نہ چاہتا کہ

تعلیم غیر اللہ کے لئے حلال کرتے ہیں ایسے ہی عوام بعد ذبح کے گوشت کو
 بیچنا یہ تو بعد ذبح کے انتفاع گوشت سے لٹکتے ہیں وقت ذبح ذکر اللہ خالصاً تعلیم
 اللہ کہتے ہیں یاں اگر وہ بھی دوسروں کی تعلیم کے لئے کریں تو زیچہ اور کما بھی
 حرام ہوگا جیسا کہ در مختار وغیرہ کا عبارت سے ظاہر ہے **قول علماء رامپور**
 چوتھے یہ کہ فتاویٰ سلطنت میں لکھا ہے الہیہ **جواب** فتاویٰ سلطنت کا مطلب
 یہ ہے کہ اہل کتاب کا ذبحی حلال ہے کیونکہ اہل کتاب سیح کو خدا جانتے ہیں گو یا کہ ان کے
 عقیدہ میں وہی خدا ہے اگر کسی نصرانی نے اللہ کا نام لیا اور مراد اس سے
 اس نے سیح کو لیا تو اس کا ذبحی حلال ہوگا کیونکہ اس نے اپنے عقیدہ میں خدا کی
 تعلیم نہیں کی اور نہ غیر خدا کو مراد لیا اور اس کی مراد سے ہم کو کچھ مطلب نہیں ہے یاں
 جب تو غیر سیح کا لگا تو حلال ہوگا اور بعض کے نزدیک اس طرح ہی حلال ہو جائیگا
 بخلاف مسلمان کے کہ وہ اللہ کا جبرکسی کو نہیں جانتے ذبحی اہل کتاب اور اہل اسلام میں
 فرق ہے تاہم **قول علماء رامپور** تفسیر میں ہے انما کلمۃ اللہ
 اعز **جواب** اس عبارت تفسیر کے آپ کے دعا کو کیا علاقہ یہ تو عطا کلموں
 وغیرہ کے قول کا صاحب تفسیر نے جواب دیا ہے ان کے استدلال کی وجہ ثالث یہ تھی
 ان النصرانی اذا سمی اللہ فقالوا ھما یدین بالمسیح الخ عطا کا مطلب اس وجہ سے
 یہ ہے کہ جب نصرانی اللہ کا نام لیتا ہے تو اس سے بھی سیح او کی مراد ہوتی ہے اس کا
 جواب صاحب تفسیر نے یہ دیا کہ جب نصرانی نے ظاہر نام اللہ کا وقت ذبح کے لیا تو
 ہم کو اس کے باطن کا حال کیسے معلوم ہو سکیگا کہ مراد اس سے اس کی کیا ہے ہم تو ظاہر کا تکلیف
 دے گئے مگر اے جناب یہاں گفتگو تو اس ذبحی میں ہے کہ ایک نام کے مسلمان نے
 ایک جانور غیر اللہ کی تذکر کیا اور قرب غیر پر اس کو حلال کیا اسکے بارے میں تفسیر میں
 واضح طور سے مسئلہ وجود ہے جناب تفسیر جلد ثانی میں ہے قال العلماء لعلہ

مسلمان ذبح ذبیحہ و قصد بذبحہا الی غیر اللہ صائر متداو ذبیحہ ذبیحہ
 مرتد و ہذا الحاکم فی غیر ذابح اهل کتاب ترجمہ نگار نے کہا کہ اگر کسی
 مسلمان نے کوئی جانور حلال کیا اور قصد ذبح سے غیر اللہ کا کیا تو وہ مسلمان مرتد ہوگا
 اور ذبیحہ او سکا ذبیحہ مرتد کا ٹھیکہ گایہ حکم غیر ذابح اهل کتاب میں ہے۔ کہتے جانتے کہ
 جس سے اپنے استدلال کیا تھا اومیں مسئلہ متنازعہ فیہا کافیہ موجود ہے عبارت
 تفسیر کبیر سے دو امر معلوم ہوتے اول یہ کہ جو جانور بقصد غیر اللہ ذبح کیا جاو
 حرام ہے دوم حلال کنندہ مرتد ہے افسوس کہ جس عبارت کو اپنے نقل کیا ہے
 اس کے چار ورق قبل یہ عبارت موجود ہے اور آپ نے سوچھی حفاظت شیئا
 و غایت عنکاشیاء۔ **قول علماء رامپور** ہدایہ میں ہے لفظ
 ان یذکون موصو لا علی وجہ العطف الخ: **جواب** صورت ثانیہ تو آپ کے
 کچھ مفید نہیں رہی صورت ثالثہ سے بھی دشمن فیکہ کو کوئی علاقہ نہیں کیونکہ بیان
 گفتگو اس جانور میں ہے جو بذبح غیر اللہ مانا ہوا و تقریب غیر اللہ مطلوب ہو صورت
 ثالثہ کا یہ مطلب ہے کہ اگر کسی نے ذبح کے وقت دوسرے کا نام قبل یا بعد
 تو کچھ مضائقہ نہیں اسکا مطلب یہ نہیں کہ قبل دوسرے کے نام سے شہر نام اور تقریب
 غیر اللہ بھی مطلوب ہو۔ غرض ہدایہ کی عبارت سے استدلال کرنا سوائے جہالت کے
 اور کیا کہا جاوے اسی ہدایہ کے مطلب پر توجہ نہ کرنے سے ملا جیوں صاحب نے غلطی
 ہوئی کماحقہ مولانا الحدیث شاہ عبدالعزیز الدہلوی۔ حاصل کلام کا یہ ہے کہ
 ہدایہ کی عبارت نقل کرنا محض بے فائدہ ہے۔ **قول علماء رامپور**
 اور وہ بکرہ ماکل بہ لغیر اللہ میں داخل نہیں اسواسلئے کہ معنی اہل کے رفع
 الصوت کے ہیں الخ: **جواب** وہ بکرہ بیشک و شبہ ماکل بہ لغیر اللہ کی تحت میں
 داخل ہو کیونکہ جب مذکور نے غیر کی نیازی اس بکرہ کو ٹھیکہ اور اوس پر غیر کا نام لیا اور کہا

کہ یہ کبرہ فلان بزرگ کی نذر رہے اور اس سے تقریب فلان غوث ولی کا مطلوب ہے
 تو اس وقت ماہل بہ لغیر اللہ کے تحت میں حسب معنی آپ کے داخل ہو گیا اس وجہ سے
 درجہ رفیعاً وی عالمگیری بزرگ الراقی فتاویٰ قاضی خان وغیرہ میں اوس جانور کو جو
 قدوم امیر کے لئے ذبح کیا جاتا ہے اگرچہ نام لکھا گیا ہو اہل اللہ بہ لغیر اللہ میں داخل کیا
 ہے افسوس کہ آپ حنفی بننے میں اور کتب فقہ کی طرف توجہ نہیں کرتے اور اہلال کے
 معنی جو آپ نے نقل کئے وہ مسلم ہیں اوس سقے ہمارا مقصد و نہایت ہے کہ جب کسی
 مسلمان نے بغیر فقیر ولی غوث کے نام پر کبرہ پالا اور کہا کہ یہ کبرہ فلان بزرگ کی نذر رہے
 تو وہ ماہل بہ لغیر اللہ میں داخل ہو گیا اور فاعل اوس کا مرتبہ بھو اب وقت ذبح اسم اللہ
 لے یا نہ لے کچھ غیب نہیں ہے **قول علماء مرامپور** اور رفع الصوت عند الذبح
 معبر ہے آخر چچو اب یہ قید آپ کی ایجاد ہے مخالف کتب فقہ و تصریح فقہاء
 کے ہے کما مر **قول علماء مرامپور** تفسیر احمدی میں اسی قول کی ذیل میں
 ہے الخ **جواب مولف** تفسیر احمدی سے غلطی ہوئی یہ ایہ کے مطلب کا خیال کیا
 چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے اوسکی غلطی کی مفصل بحث کی ہے۔ پھر منہب میں
 خود ہی اسکا رد بھی صاحب تفسیر احمدی نے کر دیا ہے اور مولوی محمد اسماعیل صاحب
 عبارت اپنے جہل نقل کی ہے یہ کوئی کتاب او کی مشہور نہیں پہلے یہ آپ ثابت کریں کہ
 یہ مولوی محمد اسماعیل صاحب کی کتاب ہے۔ پھر اس عبارت کا مطلب تو یہ ہے
 کہ اگر کسی نے طعام کی نذرانی۔ طعام یا نفس گوشت مول لیکر پکانے میں کلام نہیں
 ہے اور نہ اوس جانور میں جو کسی مسلمان نے اوسکو اپنا ملک کر کے تقریب الی اللہ کی
 نیت سے ذبح کیا یہاں تو نیت بدل گئی آپ اس مسئلہ میں قول امام صاحب کا
 کیوں نہیں نقل کرتے اور عبارت فقہیہ کی طرف کیوں نہیں توجہ ہوتے عبارت
 تفسیر کبیرہ نیشاپوری وغیرہا کو کیوں نہیں دیکھتے ایسے غیرے کے چچے کیوں نہیں

ابن حضرت نادر تعمیر اللہ تو بوجہ نذر مرتبہ ہو گیا اب وہ اہل تہذیب و تمدن کا نہیں
رہا و حجب اور کٹھن چھوڑ کر گاہے گاہے کہاں کہاں الامام فی التفسیر الکبیر۔ ہذا اخر ما اردنا کہ
واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین فتا

الحمد لله

الراق
محمديا يستقيم مدین در اسلامیه تبارس و او شیر نقره السه و مالک مطبع
سعيد المطالع از تبارس محله دارانگر ۶۴ و قیصره ۳۳ بجای -

باب شہزادہ حکیم حسن محمد خان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم المرسلين وعلى آله واصحابه
اجمعين اما بعد را حق عباد الله الاحد نور محمد بن نجاة برادران اہل اسلام گذارش
کرتا ہے کہ میں نے اپنے رفیقین کے لئے خلق اللہ کو گمراہ کر رکھا ہے اصل حال یہ ہے کہ
اندون کی حکیم حسن محمد خان ایک اشتہار شائع ہوا ہے جسے دیکھنے سے عجیب شان
باری نظر آتی ہے کہ حکیم صاحب کو دعویٰ تو حقیقی ہوئے گا مگر حقیقت سے کوسوں بھاگتے ہیں
ورنہ آثار فنا وے قاضی خان لکھنؤی فنا وے حاویہ عالمگیری وغیرہ میں تصریح
حرمیت و اہل بالغیر اللہ کی موجود ہے مگر ہمارے بھائی حنفی کتب فقہ کی طرف
مراجعت نہیں کرتے اب ذرا بعض اقوال حکیم صاحب کا جواب سنتے -

میرا بیٹا نہیں رہے اب اور میں اس کی سیر صاحبہ کا بیٹا بن گئے۔

جیسے قدم امیر یا نذر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اوس بکرے میں نہیں لگی
 ہے تو وہ حلال ہے گوشت اوسکا پاک ورنہ حرام ناپاک جیسا کہ درختار عالمگیری قاضی خان
 وغیرہ میں صاف موجود ہے عبارات ان کتب کی اصل رسالہ مولانا محمد سعید صاحب نے
 جواب میں اشتہار علماء رامپور کے نقل کی ہیں۔ اب یا تو آپ خفی بنکر اون عبارات کو
 تسلیم فرمائے ورنہ غیر مقلد کی کا اشتہار دیجئے، قول حکیم صاحب اوشان
 نزول یعنی سب نازل ہونے آتش شریفہ کا کیا ہے کہ کفار و فاجر کرتے وقت نام لیائے
 اپنے بتوں کا الخ۔ جواب اوشان نزول اگرچہ خاص ہے مگر حکیم عام ہو حکیم صاحب سے
 اصول کا مسلمہ ہے العربی لغو لا لفظ لا خصوص الملحق کمافی التخصیص والاسلم
 جناب حکیم صاحب آپ تو جنس و قارورہ ملاحظہ فرمائے آپ کو فرصت کہاں کہ مسائل و قیو
 اصول میں بحث فرمائے و اہل یہ لغیر اللہ کا جو مصداق ہو گا سب حرام نجس ٹھیر گیا
قول حکیم صاحب اب کوئی احمق کہے کہ حضرت پیر کی یا کوئی اور ولی اللہ یا نبی اللہ
 کی نیاز کا بکرہ حرام ہے تو دیوبند کی وقت باسم عبد القادر یا باسم محمد رسول اللہ
 کہتے ہیں الخ۔ جواب اہی حکیم صاحب جبکہ کسی نے غیر اللہ کی نذر کا بکرہ معین کیا
 اور ذبح کے وقت تک اوی عقیدہ نذر پر قائم رہا تو وہ بکرہ حرام ہو گیا فاعل اوسکا مرتکب
 اب ذکر اللہ کیا فائزہ دیا جیسے مرتد یا مجوسی یا مجوس بکرہ باسم اللہ حلال کیا تو ذکر اللہ
 کیا نفع دیا ایسے ہی اس مقام پر سمجھ لیجئے۔ **قول حکیم صاحب** قصابوں کے
 بکرے اور گایان اور قربانی کے بکرے اور گائیں سب حرام ہو جاتی ہیں الخ۔

جواب افسوس ہے حکیم صاحب آپ کی سمجھ پر قصابوں کی نیت وقت ذبح تقرب
 غیر اللہ کی نہیں ہوتی اور وہ تو خالص اللہ کے لئے ذبح کرتے ہیں گو ان کی نیت میں
 یہ ہے کہ اسکے گوشت کو فروخت کر ڈالیں گے ایسے ہی قربانی کر نیوالوں کی نیت خالص اللہ
 کے لئے اور نیت تقرب اللہ کی ہوتی ہے خدا جانے یہ بات آپ نے کیسے اور جانچے

حقیقہ کے بارے میں لکھا ہے حقیقہ میں یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں کی طرف سے
 ہے نہ یہ کہ فلاں کی مذنیاز ہے یا تقرب لڑکے کا مقصد وہو ورج فقط اللہ کے تقرب
 کے لئے حکم رسول اللہ صلی علیہ وسلم کہا جاتا ہے بحث تو تقرب اور غیر تقرب میں ہے
 یکہ کی جانب سے حلال کر نیکی کو فہم بنصیب اعداء ہے معلوم نہیں آپ مطب
 کس فہم پر کرتے ہیں۔ قول حکیم صاحب چار تفسیر وں میں اسی طابق
 معنی ہوں سوائے چار تفسیر وں کے۔ **جواب** اے جناب جب آپ خیالی
 لکھتے پاتے ہیں تو گر کا کیون بیٹھا ڈالتے ہیں جب غلط حوالہ دینا ہے تو چار تفسیر وں کا
 کیون نام لیتے ہیں چار نہ ا کیون نہیں کہتے ہیں ا جی حکیم صاحب یہ مبالغہ رہنے دیجئے
 آپ سے اگر کوئی پوچھے کہ پچاس تفسیر وں کی عبارت نقل کر دیجئے میں تفسیر کی
 ہی سہی ہمیں نذر و نیاز کا بکا حلال لکھا ہو ورنہ ایسے دعو وں سے باز آئے
 جناب میں سوائے تفسیر احمدی کے جسکے مولف سے غلطی ہوئی کسی میں نہیں ہے اگر
 نذر و نیاز کا حلال ہے بلکہ جو جانور تقرب غیر اللہ کے لئے حلال کیا جاوے اسکی حرمت کی
 تصریح تفسیر کبیرہ نشا پوری و قلمی ابن کثیر عزیزی وغیرہ میں موجود ہے اور کوئی
 آپکی اس قابل نہیں جسکا جواب دیا جاوے مفصل جواب رسالے و جواب اشتہار
 علماء رامپور میں ملاحظہ فرمائے :

الحمد لله
 تحریر

نور محمد جعفر نقشبندی مجددی بخاری اولیسی از من نور و ضلع سورت